|  |  |
| --- | --- |
| Notulen | Schoolraad Zeelsterhof |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datum | : | **20-4-2021 18.30 uur** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aanwezig | | : | | Elles Gruijters, Ron van Mierlo, Franka Jonker, Carla de Groot, Sabine Wijsbek, Patric Hintermann, Marleen Vincken, Ephrem Davids, Tatiana Bastiaanse, Lotte in ’t Ven, Renate van de Wiel, Marcha Boogers | | |
| Afwezig | | : | | - | | |
| Onderwerp | | | Inhoud/conclusies/afspraken | | Actie |  |
|  |  | |  | |  |  |
| 1 | **Opening** | | Patric opent de vergadering. | |  |  |
| 2 | **Notulen**  **9-3-2021  jl.** | | Tatiana past de notulen aan dat het 7 tot 7 bioritme wel is meegenomen….. | |  |  |
|  | **Mededelingen** | | Bijeenkomst GMR kort verslag Ephrem:  Hele leuke opzet grote groep die uit elkaar gingen in kleine groepen. GMR wilde ophalen wat speelt bij de MR en wat vooral naar boven kwam is communicatie. 2e punt was dat het moeilijk voor hen is om aan te sluiten bij een MR vergadering. 3e punt of wij hun aanbod qua educatie goed genoeg vinden. Mochten er mensen zijn die scholing willen kan dat via GMR.  Sabine had via GMR scholing gedaan, was een goede basis. Mensen waren wel nieuwsgiering naar de opzet SR/MR. | |  |  |
| 3 | **Voorstel nieuwe schooltijden** | | Alles wat in het stuk staat is met instemming van werkgroep schooltijden  Franka geeft aan dat er in de onderbouw wat zorgen zijn over begeleiding tijdens de pauze, het van een medewerker van korein of onderwijsassistent inzetten is zeer wenselijk omdat ze maar met weinig mensen zijn bij de kleuters.  Straks op 4 dagen kwart over 2 uit, voelt voor Franka als te weinig tijd. Tatiana geeft aan: Half 1 en half 3 voorstellen, vanuit het team zijn besproken, Werkgroep heeft dit besproken en dit word niet schoolbreed gedragen. is niet uit het team naar voren gekomen. Als dit uit dit overleg komt moet 1 mei misschien naar achter worden geschoven. De leraren gaan stemmen op werktijden en pauzetijden.  Marleen geeft aan ook best te willen bijspringen bij de kleuters en ervaart nu ook dat ze tijd te kort komt met om 14.15 uit zijn.  Carla denkt als het unitwerk weer open mag je de tijd ook weer makkelijker kan indelen.  Pauzes worden korter maar je krijgt er de vrijdagmiddag ook bij.  Zijn er nog dingen in het schrijven van Tatiana waar vragen over zijn?  Sabine: hoe ga je het borgen om het wederom te gaan aanpassen? Inhoudelijkheid duidelijk. Hoe ga je het waar maken is meer de vraag?  Met een projectplan en de werkgroep schooltijden een duidelijk omschrijving maken hoe het eruit gaat zien, momenten van evaluatie. Het is niet het voornemen de schooltijden aan te passen en dan even testen.  Wat is effectief het verschil ? Het verschil zit hem in dat kinderen verplicht op school overblijven, dus overblijven wordt gratis onder schooltijden, 1 kwartier eten, 1 halfuur buiten spelen. Was voorheen 1 half uur eten en een half uur buiten spelen. Op ma di do een kwartier minder pauze voor de overblijfkinderen. Die kinderen die naar huis gingen blijven nu ook over. Vrijdag wordt langer. Onderwijstijd leerlingen wordt op ma di do uur korter, maar vrijdagmiddag komt erbij  Als er minder uren zijn hoe ga je dat communiceren met de ouders?  Uren blijven gelijk 974. (is zonder corona tijd) kinderen komen geen onderwijstijd te kort, dit blijft gelijk. Kwaliteit van onderwijs is wat telt en niet de uren  Wat is de visie van de leraren?  Carla heeft het gevoel dat heroverwegen en herschikken gaat zorgen dat het heel goed haalbaar is.  Franka speelde met de ervaring die ze nu had maar dat komt waarschijnlijk door de coranatijd, maar daarbij is de vrijdagmiddag niet meegenomen.  Renate vraagt over de lunch: etenstijd is onderwijstijd. Mag dit ook een relaxed momentje zijn om te eten dus om alleen maar met het eten bezig te zijn.  Kinderen hoeven tijdens het eten alleen maar naar boek lezen te luisteren of er wordt een filmpje op gezet. En dat hoort bij leefstijl het sociale emotionele stuk en dat valt dan onder onderwijstijd.  Formeel moet er tijdens de lunchtijd wel iets gebeuren wat past bij de onderwijskundige doelstellingen. Denk aan: Hoe moet kinderen met elkaar omgaan, wat past bij de kinderen in de klas.  Ron had dezelfde vraag als Renate, Als toevoeging nog dat het als docent geen verplichting zou moeten tijdens de lunch iets te doen omdat het als onderwijstijd staat.  Ephrem vraagt als we het lunchen als pauze aanwijzen en het kwartier wordt er achter aan geplakt? Dit zou kunnen.  verplicht overblijven biedt wel heel veel rust. Tot december moest Tatiana vaker bijspringen in verband met ruzie tijdens lunch en daarna niet meer dus het lijkt wel meer rust te geven als iedereen overblijft.  Het onderwijsaanbod tijdens de lunch dient niet door de inspectie te worden goedgekeurd. In 2010 zijn heleboel scholen naar continurooster gegaan, toen werd veel lunchtijd als schooltijd aangeboden. Maar inspectie was daar wellicht niet zo enthousiast over. Sowieso naar half 3 gaan kan een veilige keuze zijn.  Feitelijk gebeurt er niks anders of het nu onderwijstijd of pauzetijd is.  Het is geen lestijd maar onderwijstijd, dit is ook bijvoorbeeld het begeleiden van een klas naar buiten en de pauze van 10 uur valt hier ook onder.  Lotte vraagt wat heeft de doorslag voor 1 korte dag, terwijl ouders voorkeur hadden voor 2 korte dagen.  Zonder er expliciet om te vragen hebben veel ouders hun voorkeur aangegeven voor 2 korte dagen. De keuze voor waarom voor 4 lange dagen ipv 3 is gekozen, dat staat in de punten a tot en met f hier staat het doorslaggevende in waarom er voor 4 is gekozen.  Wat de doorslag heeft gegeven zijn de zorgen over de kwaliteit van het onderwijs en toch minder het faciliteren dat ouders kunnen werken. Rustig eten van de lunch. Door minder drukte op de maandag dinsdag donderdag omdat het over 4 dagen wordt verspreid.  Deze vraag moet straks naar de ouders goed worden beantwoord waarom er voor 4 ipv 3 wordt gegaan.  Buitenschoolse activiteiten houden juist rekening met dat veel scholen een continuerooster hebben.  Doorslaggevend is dus geweest met welke rooster kunnen we de beste onderwijskwaliteit geven.  Ephrem geeft aan in ieder geval graag te onderzoeken om kwart over 2 naar half 3 te verplaatsen. Sabine vindt het ook zeer legitiem om dit te onderzoeken om dat het niet handig is om hier later achter te komen dat dit kwartier toch nog nodig is.  Marleen geeft aan dat de pauze geen onderwijstijd moet zijn want je dan even moet kunnen afschakelen. Je wil de kinderen meegeven dat je even rust pakt van lestijd.  Zou een kwartier extra lestijd nog iets opleveren is de vraag van Lotte. Elles denkt dat doordat die vrijdagmiddag erbij komt er voldoende tijd is, we moeten dan alleen even onze roosters zelf opnieuw herschikken.  Tatiana vraagt te omschrijven wat er dan moet worden uitgezocht? Dit betreft 3 vragen:   1. Hoe ziet de pauze er uit? Hoe moet deze eruit zien? Welke eisen stellen we er vooral niet aan? 2. Wordt die tijd nu van de lestijd afgesnoept en is dat erg? 3. Waarom zou lunchtijd als onderwijstijd genoemd moeten worden?   Voorstel wat er ligt is kwart over 2, half 3 staat niet in het voorstel. Nieuwe voorstel schrijven gaat ten kosten van andere zaken. | |  |  |
|  | **4. Stemming over voorstel door de MR** | | Patric, Ephrem en Sabine moeten namens de ouders instemmen. We gaan nu niet stemmen. Tatiana gaat een nieuwe stukje schrijven, ze gaat dit dan per mail verspreiden. | |  |  |
|  | **5. Begroting en formatie** | | Donderdag is er overleg met Erna, zij is de opvolger van Niek, bestuursadviseur van veldvest. Tijdspad gaat ze navragen. Begroting staat zo goed als op papier, hier krijgt Tatiana nog hulp bij. | |  |  |
|  | **6. Rondvraag** | | Franka: Posters zijn uitgegaan schoolbreed om ergens op te hangen maar franka ziet ze niet terug. Ouders van de MR/SR waren positief over het idee, waarschijnlijk zijn kinderen er ook nog mee bezig.  Marcha mededeling dat ze na dit schooljaar gaat stoppen met de SR. | |  |  |
|  | **7. Sluiting** | | Volgende vergadering: 15 juni 18.30 uur. ( notulist Ron v Mierlo) | |  |  |